

漢

魏

遺

書

鈔

序錄

唐志劉向五經通義九卷

王應麟序曰劉向辨章舊聞則有五經通義通義者漢五經課試之學也維漢以文立治以經選士鴻生傳業支蕃葉滋闡繹道真探索聖蘊決科射策則有通義之目以孟子明事則有博文之名趙岐題辭脩述大槩謹稽合史傳而爲之說曰聖人作經載道學者因經明道學博而不詳說無以發羣獻之耿盲說詳而不反約無以折衆言之殺亂

故必沂正學之源而後能通乎聖人之海粵自木
鐸聲寢經與道榛責孟子闢邪距詖羽翼孔道七
篇垂訓法嚴義精知性知天易之奧也以意逆志
詩之綱也言稱堯舜書之要也井田爵祿之制可
以知禮王霸義利之辨可以知春秋儒者稱之曰
通五經噫若孟氏斯謂之通矣媿哉漢之尊經乎
儒五十三家莫非賢傳也而孟子首置博士九流
百八十九家莫非諸子也而通義得述孟子斯文
之統紀以一多士之趨向以純其徒綴訓故誦佔

畢而已若稽前載建元五年春五經始立博士元
朔五禩通一藝者試之孝元好儒通一經者復之
博士十四昉於建武選受四經俶於建初科有甲
乙試有家法或試經於太常或試誦說於博士永
元十四年司空徐防建言開五十難解釋多者爲
上第演文明者爲高說所謂博文明事雖軼不傳
然建武中太子諸王欲爲通義而聘鄭衆建初四
年會諸儒白虎觀命史臣著通義曹褒傳慶氏禮
亦纂通義十二篇觀其名可求其畧矣還觀有漢

之盛鉅儒碩師開門授徒著錄至萬六千人經數
家家數說章句多者百餘萬言歷漢綿邈湮沒居
多嘗卽詩禮訓注考之小弁述親親之言王制述
貢助徹之法爵德齒釋於大宰經界釋於小司徒
圭田市廛關譏釋於載師廛人司關助有公田國
中什一及函矢之說又詳列於考工記珠貫絲組
上下洽通蓋傳得其宗無越鄒孟求觀聖道必自
茲始否則續以華藻泪以緯候芟茲詭辨稽古曷
辭燕說郢書吾道莠矣焉得而通諸雖然經學至

於通而止漢儒之說何其紛紛也五經通義劉向
輯之五經通論沛獻著之程曾通難注丹易通專
已黨同齟殊牖異君子已不能無憾況課試之學
以明經爲利祿之塗則通義乃諸儒之筌蹄也其
不傳於今有以夫吁師異道人異論漢儒之說猶
得以考同異折是非也暨唐貞觀十二年會萃章
句爲正義百七十卷由是舉天下宗一說而無深
造自得之功若明經又變爲帖誦而口義墨義興
焉君子又惜通義之不傳於今也

謨案隋志五經通義八卷不言何人所撰諸書俱引作劉向唐志因之經義考云唐志尙存觀王伯厚擬序宋季已無傳矣爲就羣書所引者次於後餘見正義者不具錄實則正義中並未嘗引通義也今共鈔出後漢書注三條北史一條隋志一條文選注二條類聚十條初學記六條書鈔八條通典七條白帖二條御覽十三條事類賦注一條玉海二條說郛一條

五經通義

漢沛郡劉

向撰

樂安何儀鳳校

寒暑和合以成歲也故易曰日月運行一寒一暑乾
道成男坤道成女

書鈔

冬至陽動於下推陰而上之故大寒於上夏至陰動
於下推陽而上之故大熱於上

日在牽牛則寒在東井則暑牽牛水宿宿外遠人故
寒東井火宿宿內近人故暑

日中有三足鳥

竝類聚

月中有兔與蟾蜍何月陰也蟾蜍陽也

世說注引而作亦陰也

與兔並明陰係於陽也

御覽

春洩氣爲雨寒凝爲雪

文選注

和氣津液凝爲露露從地出

一本作生

寒氣凝以爲霜霜從地升也

並御覽

陰陽散爲風風氣無根也

文選注

天所以有雷霆風雨霜雪霧露何欲以成歲潤萬物

因以見災異也

御覽

震與霆皆霹靂也電謂之雷光也

初學記

陰亂則爲霧從地汁也

書

立春條風至赦小罪出稽留

立夏清明風至出幣帛禮諸侯

立秋涼風至報土功禮西郊

秋分闐闐風至解懸垂琴瑟不張

夏至陰始動而未達故寢兵鼓不設政事所以助養

陰氣也

書斂引作所以助微氣之養也

易曰先王以至日閉關后不

省方以此助之

並類

冬至所以寢兵鼓商旅不行君不聽政事何冬至陽

氣萌陰陽交精始成萬物氣微在下不可動泄王者
承天理政率天下靜而不擾也

不周風至則修宮室完邊城廣漠風至則誅有罪斷

大刑

竝初學記

八風者八卦之氣八風以時至則陰陽變化之道成

萬物得以時育生也

後漢書注

鐘者秋分之氣

初學記作音

萬物至秋而成至冬而藏堅

成不滅絕莫如金故金爲鐘相繼不絕也

書斂

神之大者曰昊天上帝天皇大帝亦曰大一其佐曰

五帝御覽

蒼帝靈威仰赤帝赤熛怒黃帝含樞紐白帝白招矩

黑帝叶光紀牲幣及玉各依方色

後漢書注

泰山五嶽之東嶽也爲兗州鎮一曰岱宗言王者受命易姓報功告成必於岱宗也東方萬物始交代之

處宗長也言爲羣嶽之長也一各天孫言爲天帝孫

也御覽。書鈔引此文云泰山五嶽之長羣神之主故獨封泰山告平於天報神功也

王者所以祭天地何王者父事天母事地故以子道事之祭日以丁與辛何丁者反覆自丁寧辛者當自

冠辛也

類聚

王者一歲七祭天地仲春后妃郊高禘亦祭天地也

書

王者所以因郊祭日月星辰風伯雨師山川何以爲
皆有功於民故祭之也皆天地之明神從官也緣天
地之意亦欲及之故歲一祭之禮日出於南門外禮
月四瀆於北門外禮山川五陵於西門外禮風伯雨
師於東門外禮各卽其位也以示明之其祭之奈何
日祭日者懸祭月者毀祭風者明祭雨者布祭山川

者沉各象其貌也

御覽

大社在中門之外稷在西并壇王社在藉田之中在

國者明天下拜功在藉田者明千畝拜功

玉海

王社藉田中爲千畝報功也文家右社稷左宗廟何
文家握地而王地道長久得事宗廟以有社稷故右

之也質家左社稷右宗廟社皆有壇者飾也

御覽

天子太社王社諸侯國社侯社制度奈何曰社皆有
垣無屋樹其中以木有木者土主生萬物萬物莫善

於木故樹木也

史比

王者受命而起所以立靈臺靈臺何以爲在於中也
園之南附近辟雍依仁宮也靈臺制度奈何師說云
積土崇增其高九仞上平無屋高九仞者極陽之數

上平無屋望氣顯著

碑覽

靈臺以望氣明堂以布政辟廡以養老教學三者不

同玉
海

天子立辟雍者何所以行禮樂宣教化教導天下之
人使爲士君子養三老事五更與諸侯行禮之處也
類聚引義取四方來觀者平均爾諸侯不得觀四方

故闕東以南半天子之學故曰頴宮頴之言半也頴宮水雍其半蓋東西門以南通水北無水也

三王教化之宮皆名爲學曰學校者校之言教也夏

曰校殷曰序周日庠兼用之

御覽引此文云夏爲校校之言教也殷爲庠周

爲序周家又兼用之

鄉爲庠里爲序家爲塾

並通典

王者諸侯所以三年以禘五年以禘何三年一閏天道小備故三年一禘禘者取未遷廟至合食大祖廟中五歲再閏天道大備故五歲一禘禘者取已遷廟

至合食太祖廟中

書鈔

諸侯會天子則以方明爲主覲禮云明木也其形四方六面上赤下黃東青南赤西白北黑方明者上下

四方神明之象也

類聚

號者所以表功德號令天下也諡者死後之稱累生

時之行而諡之善行有善諡惡行有惡諡

類聚引作生有善行

死有善諡所以爲勸善戒惡也諡之言列陳列其行身雖

死各常存故謂諡也問曰天子有天子大號諸侯寧

有國大號乎答曰天子居無上之位下無所屈故立

大號以勸勉子孫諸侯有爵祿之賞削紬之義鈇鉞

之誅故無所有國之號也顓頊者顓猶專頊猶愉幼
少而王以致太平嘗自愉儉謙約自小之意故兩字
爲謚帝堯帝舜先號後謚也帝者德盛與天同號謚
雖美終不過天也故如其次道之婦人以隨從爲義
夫貴於朝婦貴於室故得蒙夫之謚婦人無爵故無
謚

崩薨從何王始乎曰從周何以言之曰尙書曰放勳
乃殂落舜曰陟方乃死武王以前未稱崩薨也至成
王太平乃制崩薨之義尙書曰翌日乙丑成王崩是

也凡奔喪近者先聞先還遠者後聞後還諸侯未葬
嗣子聞天子崩不奔喪王者制禮緣人心而爲之斷
閔孝子之思不忍去棺柩故不使奔也並通典

諸侯冢樹栢士冢樹槐

御覽。廣韻引上句

功成作樂治定制禮所以禁奢侈滌邪志通中和也

初學

記

樂者所以象德表功因事之宜受命而王者六樂焉
以大一樂天以咸池樂地以肆夏樂人以大夏樂四
時以大濩樂五行神明以大武樂六律各象其性而

爲之制以樂其先祖

御覽

五帝三王樂所以不同何樂以象德有優劣故不同也

樂貴和而上質

並書鈔

王者之樂有先後者各尚其德也以文得之先文樂持羽旄而舞

書鈔引作衣緒衣持羽毛而舞

以武得之先武樂持朱

干玉戚而舞所以增威武也戚斧干楯也玉取其德干取其仁明當尚德行仁以斷斬也

舞四夷之樂明德澤廣被四表也東夷之樂日侏離

南夷之樂曰任西夷之樂曰禁北夷之樂曰昧東夷
之樂持矛舞助時生也南夷之樂持羽舞助時養也
西夷之樂持鉞舞助時殺也北夷之樂持干舞助時
藏也

八音者金石絲竹匏土革木也

初學記引此二句金爲鐘石

爲磬絲爲絃竹爲管匏爲笙土爲埴革爲鼓木爲祝

故

竝通典

黃帝樂所以爲咸池者何咸皆也池施也黃帝時道

皆施於民

白帖

湯作葆聞其宮聲使人溫良而寬大聞其商聲使人
方彙而好義聞其角聲使人隱惻而愛人聞其徵聲
使人樂養而好施聞其羽聲使人恭儉而好禮。說邪初
學記引此文云聞宮聲無不溫雅而
和之聞徵聲無不善養而好施者也

歌舞同處而異歌者象德舞者象功君子上德下功
故歌在堂舞在庭歌以養形歌者有聲舞者有形何
言歌在堂也以燕禮曰升歌鹿鳴以是知之何以言

舞在庭也援神契曰合忻之樂舞於堂四夷之樂陳
於戶以是明之。御覽。經義考云按劉向曹褒俱撰
五經通義羣書所引大都皆向之說

惟太平御覽引此一條竊有可疑度劉向時援神契
未行於世至襄撰禮多雜以五經講記之文然則此
蓋襄十二
篇中語也

歌之言謹也以厚志意故發聲而歌長言

簫編竹爲之長尺有五寸

竝初學記

鄭國有溱洧之水會聚謳歌相感今鄭詩二十一篇
說婦人者十九故鄭聲淫也又云鄭重之音使人淫

故也

白帟

冕制奈何禮器曰冕冠長六寸廣八寸員前冕

通典引此

文云王冕夏日收以入宗廟長尺六寸廣八寸
前起冕長六寸廣八寸員冠前下並同

緇布在

上五采組十二旒夏殷之冕如周制矣其旒色異夏

冕黑白赤組旒殷冕黑黃青組旒

書

弁制高五寸前後玉飾

隋志。御覽引此文云皮弁冠前後玉飾

玉有五德溫潤而澤有似於智銳而不害有似於仁抑而不撓有似於義有瑕於內必見於外有似於信

垂之而墜有似於禮

御覽

二王之後不考功有誅無絕

後漢書注

鄭京曰王者存二代而封及五郊天用天子禮以祭其始祖行其正朔此謂通三統也三恪者敬其

先聖封其後而已無殊異者也

全上。按此條本屬駁異義文後漢

書注引之以證通義耳

鄒衍大言天事謂之談天

事類賦注

序錄

晉書本傳曰束皙字廣微陽平元城人察孝廉轉
佐著作郎遷尚書郎才學博通所著三魏人士傳
七代通記晉書紀志遇亂亡失其五經通論發蒙
記補亡詩文集數十篇行於世云

謨案隋唐二志俱不載此書目玉海經義考祇載
書目別無考證今從杜氏通典鈔出二條初學記
一條

五經通論

晉 陽平陳哲撰

金谿王 符校

春秋二百四十年魯女出嫁夫人來歸大夫迎女天王娶后自正月至十二月悉不以得時失時爲褒貶何限於仲春季秋以相非哉夫春秋舉秋毫之善貶纖介之惡故春狩於郎書時禮也夏城中工書不時也此人間小事猶書得時失時况婚姻人倫端始禮之大者不譏得時失時不善者耶若婚姻季秋期盡仲春則隱二年冬十月夏之八月未及季秋伯姬歸

於紀周之季春夏之正月也桓九年春季姜歸於京師莊二十五年六月夏之四月也已過仲春伯姬歸於紀或出盛時之前或在期盡之後而經無貶文三傳不譏何哉凡詩人之興取義繁廣或舉譬類或稱所見不必皆可以定時候也又按桃夭篇序美婚姻以時蓋謂盛壯之時而非日月之時故灼灼其華喻以盛壯非謂嫁娶當用桃夭之月其次章云其葉蓁蓁有贊其實之子于歸此豈在仲春之月乎又標梅三章注曰夏之向晚迨冰未泮正月以前草蟲嚶嚶

末秋之時或言嫁娶或美男女及時然詠各異矣周禮以仲春會男女之無夫家者蓋一切相配合之時而非常人之節曲禮曰男女非有行媒不相知名故日月以告君齋戒以告鬼神若萬人必在仲春則其日月有常不得前却何復日月以告君乎夫冠婚笄嫁男女之節冠以二十爲限而無春秋之期笄以嫁而設不以日月爲斷何獨嫁娶當繫於時月乎王肅云婚姻始於季秋止於仲春不言春不可以嫁也而馬昭多引春秋之證以爲反詩於難錯矣兩家俱失

義皆不通通年聽婚蓋古正禮也

月令所記非一王之制凡稱古者無遠近之限未知夏封諸侯何代之典秋祭田邑夏乎殷乎而王據月令以非祭統鄭宗祭統而疑月令無乃俱未通哉莫

若通以三代說兩氏而不俱一也

並通典

男十六可娶女十四可嫁

初學記○案文應補入前條

序錄

隋志後漢太尉祭酒許慎撰五經異義十卷

唐志鄭康成駁

後漢書本傳曰許慎字叔重汝南邵陵人性淳篤少博學經籍馬融常推敬之時人爲之語曰五經無雙許叔重爲郡功曹舉孝廉再遷除涪長卒于家初慎以五經傳說臧否不同於是撰爲五經異義又作說文解字十四篇皆傳於世

謨案朱氏經義考云許氏異義唐以後無傳僅散見於初學記通典御覽諸書所引至於鄭康成駁

議三禮正義而外僅存數條故以入佚書今並鈔
出書疏三條詩疏二十七條周禮疏十六條儀禮
疏一條禮記疏六十七條左傳疏七條公羊疏五
條穀梁疏一條史記注二條隋志一條書鈔四條
初學記一條通典八條御覽十條分爲二卷

五經異義 卷上

漢 汝南許慎撰

南昌喻葆素校

天號

今尙書歐陽說曰春曰昊天夏日蒼天秋日旻天冬
曰上天總爲皇天爾雅亦然故尙書說云天有五號
各用所宜稱之尊而君之則曰皇天元氣廣大則稱
昊天仁覆愍下則稱旻天自上監下則稱上天據遠
視之蒼蒼然則稱蒼天謹案尙書堯命羲和欽若昊
天總勅四時知昊天不獨春秋左氏曰夏四月巳

丑孔子卒稱旻天不弔時非秋天

周禮春官疏

駁曰亥之聞也爾雅者孔子門人所作以釋六藝之文言蓋不誤也春氣博施故以廣大言之夏氣高明故以遠大言之秋氣或生或殺故以閔下言之冬氣閉藏而清察故以監下言之昊天者至尊之號也六藝之中諸稱天者以已情所求言之耳非必於其時稱之浩浩昊天求天之博施蒼天蒼天求天之高明旻天不弔求天之生殺當得其宜上天同雲求天之所爲當順其時也此之求天猶

人之說事各從其主耳若察於是則堯命羲和欽

若昊天孔丘卒稱旻天不弔無可怪耳

詩玉風疏周禮疏

引此文若察於是作若察於時所論下云從四時天各云所別故尚書所云者論其義也二者相須乃足此名非必紫微宮之正直是人逐四時互稱之

三光

異義本文無考

駁曰考靈耀書云日道出於列宿之外萬有餘里

玉海引此文下有通卦驗云

謂五星則差在其內

何謂與日同乘黃道及問日日何得在婁角牽牛

東井乎答曰黃道數寬廣雖差在內猶不離黃道

或可與上下爲外內春官疏

日食

月高則其食虧於上月下則其食虧於下也日月之體大小正同相揜密者二體相近正映其形故光得溢出而中食也相揜疏者二體相遠月近而日遠自人望之則月之所映者廣故日光不復能見而日食旣也日食者實是月映之也但日之所在則月體不見聖人不言月來食日而云有物食之以自食爲文

闕於所不見也

左傳桓三年疏

鄭駁無考

六宗

今歐陽夏侯說六宗者上不及天下不及地旁不及
四方祭法疏引此又作上及天下及地旁及四方居中央恍惚無有神助

陰陽變化有益於人故郊祭之古尙書說六宗天地
神之尊者謂天宗三地宗三天宗日月星辰地宗岱
山河海日月爲陰陽宗北辰爲星宗岱爲山宗河爲
水宗海爲澤宗祀天則天文從祀祀地則地理從祀
謹案夏侯歐陽說云宗實一而有六名實不相應春

秋魯郊祭三望言郊天日月星河海山凡六宗魯下天子不祭日月星但祭其分野星其中山川故言三望六宗與古尙書說同

春官疏

駁曰京之聞也書曰肆類于上帝禋于六宗望于山川徧于羣神此四物之類也禋也望也徧也所祭之神各異六宗言禋山川言望則六宗無山川明矣周禮大宗伯曰以禋祀祀昊天上帝以實柴祀日月星辰以禋燎祀司中司命風師雨師凡此所祭皆天神也禮記郊特牲曰郊之祭也迎長日之

至也大報天而主日也兆于南郊就陽位也掃地而祭於其質也祭義曰郊之祭大報天而主日配以月則郊天并祭日月可知其餘星也辰也司中司命風師雨師此之謂六宗亦自明矣同上。月令疏引異義六宗賈逵等以爲天宗三謂日月星地宗三謂泰山河海鄭氏六宗以爲星也辰也司中也司命也風也雨師也不同賈逵之義。案此疏并以鄭駁牽入異義似有舛誤。

類祭

今尙書夏侯歐陽說以類祭天者以事類祭之古尙書說非時祭天謂之類謹案周禮郊天無言類者知

類非常祭從古尙書說禮王制疏。史記注引異義云非常祭天謂之類言以事類告也。時舜告攝非常祭也。御覽又引異義云類祭天名也。以事類祭之奈何。天位在南方就南郊祭之是也。

鄭無駁正義云與許同

郊卜

古周禮說大宗伯曰凡禮天神享人鬼祭地祇率執

事而卜

古春秋左氏說禮郊及日皆不卜常以正月上丁也

今春秋公羊說祀宗廟筮而不卜傳曰禘祫不卜魯

於天子並事變禮今成王命魯使卜郊從乃郊不從
卽以下天子也魯以上辛郊不敢與天子同也並御覽

駁曰禮明堂云孟春正月乘大路祀帝于郊又云

魯用孟春建子之月則與天子不同明矣禮由禮疏

郊禘

古春秋左氏說古者先王日祭於祖考月薦於高曾
將享及二祧歲禱於壇禘及郊宗石室王者一歲七
祭天地仲春后妃郊禘亦祭天也御覽

鄭駁無考

祭天有尸

公羊說祭天無尸左氏說晉祀夏郊以董伯爲尸虞夏傳云舜入唐郊以丹朱爲尸是祭天有尸也慎引魯郊祀曰祝延帝尸從左氏之說

曲禮疏

鄭駁無考

方澤

夏至天子親祀方澤侍中騎都尉賈逵說曰魯無圜
方澤之祭者周兼用六代禮樂魯用四代其祭天
之禮亦宜損於周故二至之日不祭天地也

御覽

鄭駁無考

三望

異義本文無考

駁曰昔者楚昭王曰不穀雖不德河非所獲罪言境內所不及則不祭也魯則徐州地禹貢海岱及淮惟徐州以昭王之言魯之境界亦不及河則所望者海也岱也淮也是之謂三望

詩閔宮疏。按此條當與六宗

參考

社

今孝經說曰社者土地之主土地廣博不可徧敬封

五土以爲社古左氏說共工爲后土后土爲社謹案
春秋稱公社今人謂社神爲社公故知社是土公非

地祇

郊特牲疏

駁曰郊特牲云社祭土而主陰氣又云社者神地
之道謂社神伯言土公失之矣今人亦謂雷曰雷

公天曰天公豈上公也

同上

又駁曰周禮大司樂云五變而致介物及土示土
示五土之總神卽謂社也六樂於五地無原隰而
用土示則土示與原隰同用樂也

同上。周禮大司樂疏引駁異

義云五變而致土示土示者五土之總神謂社是
以變原隰言土示郊特牲云社祭土而主陰氣是
社稱
土示

又駁曰社者五土之神能生萬物者以古之有大
功者配之祭法曰共工氏之霸九州也其子曰后
土能平九州故祀以爲社昭二十九年傳曰共工
氏有子曰句龍爲后土又曰后土爲社周禮大司
徒辨五地之物生此五土地者主生萬物養鳥獸
草木之類皆爲民利有貢稅之法王者秋祭之以
報其功是祭社亦在秋也

詩甫田疏。按上三條
同一駁義而文不相屬

故各從本疏錄又禮記祭法疏引鄭駁異義者
三十一曰長職云以歲時祭祀州社是二千五百家
爲社也一日有國及治民之大夫乃有社稷一日
大司徒職云樹之四主各以其野之所宜木遂以
各其社與其野皆與
社義相附並列於此

社主

今春秋公羊說祭有主孝子之主繫心夏后氏以松
殷人以栢周人以栗又周禮說虞主以桑練主以栗
無夏后氏以松爲主之事謹案從周禮說論語所云
謂社主也祭法疏。書鈔引異義云論語哀公問社
於宰我宰我答夏后氏以松夏人都河東
宜松也殷人以栢殷人都亳宜栢
也周人以栗周人都豐鎬宜栗也

鄭無駁

正義云
從許義

稷

今孝經說曰稷者五穀之長穀種多不可徧敬故立
稷而祭之古左氏說列山氏之子曰柱死祀以爲稷
稷是田正周棄亦爲稷自商以來祀之謹案禮緣生
及死故社稷人事之旣祭稷穀不得但以稷米祭稷
反自食同左氏義

郊特
牲疏

駁曰宗伯以血祭祭社稷五祀五嶽社稷之神若
是句龍柱棄不得先五嶽而食詩信南山昫昫原

隰下云黍稷彳彳原隰生五穀稷爲之長然則稷者原隰之神若達此義不得以稷米祭稷爲難上

靈臺

公羊說天子三諸侯二天子有靈臺以觀天文有時臺以觀四時施化有囿臺以觀鳥獸魚鼈諸侯界不得觀天文無靈臺皆在國之東南二十五里東南出陽用事萬物著見用二十五里者吉行五十里朝行暮反也韓詩說辟雍者天子之學囿如璧壅之以水示圓言辟取辟有德不言辟水言辟靡者取其靡和

也所以教天下春射秋饗尊事三老五更在南方七里之內立明堂於中五經之文所藏處蓋以茅草取其潔清也左氏說天子靈臺在太廟之中壘之靈沼謂之辟廡諸侯有觀臺亦在廟中皆以望嘉祥也毛詩靈臺不足以監視靈者精也神之精明稱靈故稱臺曰靈臺稱圃曰靈圃稱沼曰靈沼謹案公羊傳左氏說皆無明文說各無以正之

詩靈臺疏。周官肆師疏引此文畧

駿曰亥之聞也禮記王制天子命之教然後爲學小學在公宮之左大學在郊天子曰辟廡諸侯曰

泮宮天子將出征受命於祖受成於學出征執有
罪反釋奠於學以詛馘告然則大學卽辟廡也詩
頌泮水云旣作泮宮淮夷攸服矯矯虎臣在泮獻
馘淑問如臯陶在泮獻囚此復與辟廡同義之證
也大雅靈臺一篇之詩有靈臺有靈囿有靈沼有
辟廡其如是也則辟廡及三靈皆同處在郊矣囿
也沼也同言靈於臺下爲囿爲沼可知小學在公
宮之左大學在西郊王者相變之宜衆家之說各
不昭皙雖然於郊差近之耳在廟則遠矣王制與

詩其言察察亦足以明之矣又云同言靈者於臺
下爲罔沼則似因臺爲名其實亦因相近靈道變
行故皆稱靈

同上

明堂

今戴禮說盛德記曰明堂者自古有之凡九室室有
四戶八牖共三十六戶七十二牖以茅蓋屋上圓下
方所以朝諸侯其外有水名曰辟雍明堂月令說明
堂高三丈東西九仞南北七筵上圓下方四堂十二
室室四戶八牖其宮方三百步在近郊三十里講學

卷上

大夫淳于登說明堂在國之陽丙巳之地三里之外

七里之內而祀之就陽位上圓下方八窗四闥布政

之宮故稱明堂明堂盛貌南齊書禮儀志引上三句周公祀文王

於明堂以配上帝五精之神大微之庭中有五帝座

位古周禮孝經說明堂文王之廟夏后氏曰世室殷

人曰重屋周人曰明堂東西九筵筵九尺南北七筵

堂崇一筵五室凡室二筵蓋之以茅周公所以祀文

王於明堂以昭事上帝謹案今禮古禮各有其義說

無明文以知之玉藻疏

駁曰亥之聞也戴禮所云雖出盛德記九室三十
六戶七十二牖似秦相呂不韋作春秋時說者所
益非古制也四堂十二室字誤本書云九堂十二
室淳于登之言取義於孝經援神契說宗祀文王
於明堂以配上帝曰明堂者上圓下方八窗四闥
布政之宮在國之陽帝者諦也象上可承五精之
神五精之神實在大微於辰爲巳是以登云然今
漢立明堂於丙巳由此爲之明堂位疏引止此水木用事
交於東北木火用事交於東南水土用事交於申

中央土用事交於西南金水用事交於西北周人
明堂五室帝一室合於數同上

四時之祭

今文尙書歐陽說肝木也心火也脾土也肺金也腎水也古尙書說脾木也肺火也心土也肝金也腎水也謹案月令春祭脾夏祭肺季夏祭心秋祭肝冬祭

腎與古尙書同

月令疏

駁曰月令祭四時之位及其五藏之上下次之耳
冬位在後而腎在下夏位在前而肺在上春位小

前故祭先脾秋位小却故祭先肝腎也脾也俱在
鬲下肺也心也肝也俱在鬲上祭者必三故有先
後焉不得同五行之氣今醫病之法以肝爲木心
爲火脾爲土肺爲金腎爲水則有瘳也若反其術
不死爲劇

同上。按正義云如鄭此言五行所主則從今文尙書之說

竈神

今戴禮說引此燔柴盆瓶之事古周禮說顓頊氏有
子曰黎爲祝融荆楚歲時記引此祀以爲竈神謹案
月令孟夏之月其祀竈五祀之神王者所祭非老婦

也

禮器疏

駿曰祝融乃古火官之長猶后稷爲堯司馬其尊如是王者祭之但就竈陁一何陋也祝融乃是五祀之神祀於四郊而祭火神於竈陁於禮乖也同上又駿曰王爲羣姓立祀一日司命主督察三命也二日中霤主宮室居處也三日門四日戶主出入五日國行主道路六日大厲主殺也七日竈主飲

食也竈神祝融是老婦通典

禘禘

謹案叔孫通云宗廟有月祭之禮自古而然也三歲

一禘此周禮也五歲一禘疑先王之禮也

書

駁曰三年一禘五年一禘百王通義以禮識所云

故作禘禘志考春秋禘禘之數定以爲三年禘五

年禘

詩閔宮疏。長發疏引此文以爲禮識云殷之五年殷祭亦名禘也

毀廟

詩魯說丞相匡衡以爲殷中宗周成宣王皆以時毀

古文尙書說經稱中宗明其廟宗而不毀謹案春秋

公羊御史大夫貢禹說王者宗有德廟不毀宗而復

毀非尊德之義

詩烈祖疏

鄭無駁

正義云從而不駁

祧壇

禮祭法云天子有祧遠廟曰祧將祧而去之故曰祧去祧曰壇去壇曰墠皆藏於祖廟有事則禱無事則

止

御覽

鄭駁無考

祭百辟

公侯祭百辟自卿以下不過其族夫鬼神之所及非

其族類弗紹其國位百辟國君先有功德於人者今
在其位故報祭之

鄭駁無考

閏月告朔

今公羊說每月告朔朝廟至於閏月不以朝者閏月
殘聚餘分之月無正故不以朝經書閏月猶朝廟譏
之古春秋左氏說閏以正時時以作事事以厚生生
民之道於是乎在不告閏朔棄時政也棄時政則不
知其所行此句從御覽采補謹案從左氏說不顯朝廟告朔

之異謂朝廟而因告朔

玉藻疏引止此

閏月不以朝者諸侯

歲遣大臣之京師受十二月之政還藏於大廟月且

朝廟存神有司因告曰今月當行某政至於閏月蔡

殘餘分之月無正故不以朝經書閏月猶朝譏之者

是也

此段從御覽采補

駁曰堯典云以閏月定四時成歲閏月當告朔說

者不本於經所譏者異其是與非皆謂朝廟而因

告朔似俱失之朝廟之經在文六年冬閏月不告

朔猶朝于廟辭與宣三年春郊牛之口傷改卜牛

牛死乃不郊猶三望同言猶者告朔然後當朝廟
郊然後當三望今廢其大存其細是以加猶譏之
論語日子貢欲去告朔之餼羊周禮有朝享之禮
祭然則告朔與朝廟祭異亦明矣

同上

井地

左氏說山林之地九夫爲度九度而當一井藪澤之
地九夫爲鳩八鳩當一井京陵之地九夫爲辨七辨
而當一井淳鹵之地九夫爲表六表而當一井疆潦
之地九夫爲數五數而當一井偃豬之地九夫爲規

國規而當一井原防之地九夫爲町三町而當一井
隰臯之地九夫爲牧二牧而當一井衍沃之地九夫
爲井賦法積四十五除山川坑岸三十六井定出賦
者九井則千里之畿地方百萬井除山川坑岸三十
六萬井定出賦者六十四萬井長較萬乘王制疏。按正義云
異義九等者據大畧圖中有山林至衍沃之等言之
周禮九等者據授民地肥瘠有九等與異義不同

鄭駁無考

萬國唐虞制

今公羊說殷三千諸侯周千八百諸侯古春秋左氏

傳說禹會諸侯於塗山執玉帛者萬國唐虞之地萬里容百里地萬國其侯伯七十里子男五十里餘爲天子闔田謹案易曰萬國咸寧尙書曰協和萬邦從

左氏說

王制疏

駁曰諸侯多少異世不同萬國者謂唐虞之制也武王伐紂三分有二千八百諸侯則殷末諸侯千八百也至周公制禮之後準王制千七百七十三國而言周千八百者舉其全數同上

中國方五千里

今尚書歐陽夏侯說中國方五千里古尚書說五服旁五千里相距萬里謹案以今漢地考之自黑水至東海衡山之陽至於朔方經畧萬里

同上

鄭無駁

正義云與許同

雉數

周禮說雉高一丈長二丈韓詩說八尺爲板五板爲堵五堵爲雉何休注云公羊本韓詩傳云堵四十尺雉二百尺以板長八尺接五板而爲堵接五堵而爲

雉二說不同

詩鴻雁疏

駭曰左氏傳說鄭莊公弟段居京城祭仲曰都城
過百雉國之害也先王之制大都不過三國之一
中五之一小九之一今京不度非制也古之雉制
書傳各不得其詳今以左氏說鄭伯之城方五里
積千五百步也大都三國之一則五百步也五百
步爲百雉則知雉五步五步於度長三丈則雉長
三丈也雉之度量於是定可知矣

同上

戴禮及韓詩說八尺爲板五板爲堵五堵爲雉板廣
二尺積高五板爲一丈五堵爲雉雉長四丈古周禮

及左氏說一丈爲板板廣二尺五板爲堵一堵之牆
長丈高丈三堵爲雉一雉之牆長三丈高一丈以度
其長者用其長度其高者用其高也諸說不同左傳
隱元
年疏。禮坊記疏引異義古春秋左氏說云百雉爲
長三百丈方五百步者六尺爲丈五六三十故三百
丈爲五
百步

駁曰鄭伯城方五里以匠人典命正是正文因其
不同故兩申其說上同

古周禮說云天子城高七雉隅高九雉公之城高五
雉隅高七雉侯伯之城高三雉隅高五雉都城之高

皆如子男之城冬官匠人疏

駁曰周亦九里

禮坊記疏引作天子之城九里則公七里侯伯

五里子男三里

同上。御覽引異義云天子之城高九仞公侯七仞伯五仞子男三

仞。按此條亦係論天子諸侯城雉之制故附於此

萬乘千乘

天子萬乘諸侯千乘大夫百乘此大判言之尊卑相
十之義其間委曲鄉遂公邑細別不同也故魯頌云
公車千乘謂大總計地出軍也公徒三萬謂鄉遂兵
數也是國界計地與鄉遂數不同諸侯城方十里出

禮記卷之三十一 禮記卷之三十一

賦之時雖革車一乘甲士三人步卒七十二人其臨敵對戰之時則同鄉法五人為伍五伍為兩之屬也故左傳云邲之戰楚廣有一卒卒偏之兩又云兩之一卒適異是臨軍對陣同鄉法也禮坊記疏。按玉海引此疏自魯頌

下至未俱作

異義從之

鄭駁無考

田稅

今春秋公羊說十一而稅過於十一大桀小桀滅於十一大貉小貉十一稅夫子之正十一行而頌聲作

故周禮國中園廛之賦二十而稅一遠郊十二稅一
遠郊二十而稅三有軍旅之歲一井九夫百晦之賦
出禾二百四十斛芻秉二百四十六釜米十六斗案
公羊十一稅遠近無差漢制收租田有上中下與周

禮同義

周官載
師疏

駁曰京之間也周禮制稅法輕近而重遠者近者
勞遠者逸故也其授民田家所養者多與之美田
所養者少則與之薄田具調均之而足故可以爲
常法漢無授田之法與周禮同義未之思也又周

禮六篇無云軍旅之歲一夫九井百畝之稅出禾芻秉釜米之事何以得此言乎若然周禮稅法據王畿公羊稅法據諸侯邦國諸侯邦國無遠近之差者以其國地狹少賦役事暇富者貴美且多貧者賤薄且少美薄之收不通相倍從而上中下也

同上

征役

禮戴說玉制云五十不從力政六十不與服戎易孟氏韓詩說年二十行役三十受兵六十還兵古周禮

說國中自七尺以及六十野自六尺以及六十有五皆征之謹案五經說皆不同是無明文所據漢承百王之制二十二而役五十六而免六十五已老而周復征之非用民意

王制疏

駁曰周禮是周公之制王制是孔子之後大賢所記先王之事周禮所謂皆征之者使爲胥徒給公家之事如今之正衛耳六十而不與服戎胥徒事暇坐息之間多其五歲又何太違之云徒給公家之事云非用民意取王制所云力政挽引築作之

事所謂服戎謂從軍爲士卒也二者皆勞於胥徒

故旱舍之上

祠兵

公羊說甲午祠兵左氏說甲午治兵于廟禮也穀梁

說亦云出曰治兵習戰也

夏官疏

駁曰云祠兵者公羊字之誤因而作說周禮司馬職曰仲夏教茭舍仲秋教治兵其下皆云如戰之陳仲冬教大閱修戰法虞人萊所田之野乃爲之如是治兵之屬皆習戰非授兵於廟又無祠五兵

之禮

同上

湯沐之邑

公羊說諸侯朝天子天子之郊皆有朝宿之邑從泰山之下皆有湯沐之邑左氏說諸侯有功德於王室京師有朝宿之邑泰山有湯沐之邑魯周公之後鄭宣王母弟皆有湯沐邑其餘則否謹案京師之地皆有朝宿邑周千八百諸侯盡京師地不能容之不合事理之宜

王制疏。春秋隱八年引異義左氏說諸侯有大功德乃有朝宿湯沐之邑公羊說

以爲諸侯皆有朝宿湯

沐之邑慎以公羊爲非

鄭無駁

正義云

從許義

五經異義卷四

漢 汝南許慎撰

西華城鄧存舉校

天子有爵不

易京孟說易有周人五號帝天稱一也王美稱二也
天子爵號三也太君者興盛行異四也大人者聖人
德備五也是天子有爵古周禮說天子無爵同號於
天何爵之有謹案春秋左氏云施於夷狄稱天子施
於諸夏稱天王施於京師稱王知天子非爵稱曲禮疏
駁曰案士冠禮云古者生無爵死無諡自周及漢

天子有諡此有爵甚明云無爵失之矣同上

聖人感天而生

詩齊魯韓春秋公羊說聖人皆無父感天而生左氏說聖人皆有父謹案堯典以親九族卽堯母慶都感赤龍而生堯堯安得九族而親之禮讖云唐五廟知

不感天而生生民疏

駁曰京之聞也諸言感生得無父有父則不感生此皆偏見之謂也商頌曰天命玄鳥降而生商謂娥簡吞鳧子生契是聖人感見於經之明文劉媪

是漢太上皇之妻感赤龍而生高祖是非有父感
神而生者也且夫蒲盧之氣嫗煦桑蟲成爲己子
况乎天氣因人之精就而神之反不使子賢聖乎
是則然矣又何多怪同上

姓氏

異義本
文無考

駁曰炎帝姓姜太皞之所賜也黃帝姓姬炎帝之
所賜也故堯賜伯夷姓曰姜賜禹姓曰姒賜契姓
曰子賜稷姓曰姬著在書傳大傳
疏

又駁曰春秋左傳無駭卒羽父請諡與族公問族

於衆仲衆仲對曰天子建德因生以賜姓胙之土而命之氏諸侯以字爲氏因以爲族官有世功則有官族邑亦如之公命以字爲展氏以此言之天子賜姓命氏諸侯命族族者氏之別名也姓者所以統繫百世使不別也氏者所以別子孫之所出故世本之篇言姓則在上言氏則在下也

史記五帝紀注

九族

今禮戴尙書歐陽說九族乃異姓有屬者父族四五屬之內爲一族父女昆弟適人者與其子爲一族已

女昆弟適人者與其子爲一族已之女子子適人者
與其子爲一族母族三母之父姓爲一族母之母姓
爲一族母女昆弟適人者與其子爲一族妻族二妻
之父姓爲一族妻之母姓爲一族古尙書說九族者
從高祖至玄孫凡九皆同姓謹案禮總麻三月以上
恩之所及禮爲妻父母有服明在九族中九族不得
但施於同姓

駁曰玄之間也婦人歸宗女子雖適人字猶繫姓
明不得與父兄爲異族其子則然昏禮請期辭曰

唯是三族之不虞欲及今三族未有不臆度之事
而迎婦也如此所云三族不當有異姓異姓其服
皆總禮雜記下總麻之服不禁嫁女娶婦是爲異
姓不在族中明矣周禮小宗伯掌三族之列名喪
服小記說服之義曰親親以三爲五以五爲九以
此言之知高祖至京孫昭然察矣。左傳桓六年疏
引鄭駁云異姓之服不總麻言不廢昏又昏禮
請期云惟是三族之不虞恐其廢昏明非外族也

冠

古尚書說云武王崩時成王年十三後一年管蔡作

亂周公東辟之王與大夫盡弁以開金縢之書時成

王年十四言弁則已冠矣

隱元年公羊疏。通典引異義云武王崩後管蔡作

亂周公出居東是歲大風王與大夫冠弁開金縢之書成王年十四是喪冠也者恐失矣按禮傳天子之年近則十二遠則十五必冠矣

鄭駁無考

人君年幾而娶

大戴說男三十女二十有昏娶合爲五十應大衍之數自天子達於庶人同一也古春秋左氏說國君十五而生子禮也二十而嫁三十而娶庶人禮也禮夫

爲婦之長殤長殤十九至十六知夫年十四十五見
士昏禮也謹案舜三十不娶謂之鰥文王十五而生
武王尙有兄伯邑考知人君早昏娶不可以年三十

非重昏嗣也

昏義疏。詩標
梅疏引此文畧

鄭駁無考

正義云鄭意依正禮士及大夫皆三十
而後娶禮云夫爲婦長殤者闕異代也

或有早娶者非正法矣
天子諸侯昏禮則早矣

親迎

春秋公羊說自天子至庶人皆親迎左氏說天子至
尊無敵故無親迎之禮諸侯有故若疾病則使上卿

迎上公臨之謹案高祖時皇太子納妃叔孫通制禮

以爲天子無親迎從左氏說也

哀公問疏○曲禮疏引異義云禮戴說天

子親迎左氏說天子不親迎使上卿迎之諸侯亦不親迎使上大夫迎之

駁曰太姒之家在洽之陽在渭之俟文王親迎于

渭卽天子親迎明矣天子雖至尊其於后則夫婦

也夫婦判合禮同一體所謂無敵豈施於此哉禮

記哀公問曰寡人願有言然冕而親迎不已重乎

孔子愀然作色而對曰合二姓之好以繼先聖之

後以爲天地宗廟社稷之主君何謂已重乎此言

親迎繼先聖之後爲天地宗廟主非天子則誰乎

詩大明疏此天子諸侯有親迎也若不親迎則宜致女

云備百姓也

此據曲禮疏補

三公

今尚書夏侯陽說天子三公一日司徒二日司馬三日司空九卿二十七大夫八十一元士凡百二十在天爲山川古周禮說天子立三公日太師太傅太保無官屬與王同職故日坐而論道謂之三公又立三少以爲之副日少師少傅少保是爲三孤冢宰司

徒宗伯司馬司寇司空是爲六卿之屬大夫士庶人在官者凡萬二千石周公太公無爲司徒司空文知
卿保傅三公官名也五帝三王不同物此周之制也

書
欽

鄭駁無考

二伯

王者已有州伯所以復設二伯何欲使紂職也三歲
一閏天道小備故二伯紂職也何以爲二伯乎日以
三公在外稱伯東西分爲二所以稱伯何欲抑之也

三公臣之最尊者也又以王命行天下爲其威故伯
之明有所屈却也

同上

鄭駁無考

九賜九命

周禮說九儀一命受職再命受服三命受位四命受
器五命賜則六命賜官七命賜國八命作牧九命作
伯含文嘉九賜一日車馬二日衣服三日樂則四日
朱戶五日納陛六日虎賁七日斧鉞八日弓矢九日
秬鬯公羊說九賜之次與含文嘉不同一日衣服二

曰朱戶三日納陛四曰輿馬五日樂則六曰虎賁七

曰斧鉞八曰弓矢九曰柅鬯

曲禮疏

駁曰九命與九賜不同九賜謂八命作牧九命作

伯之後始加九賜

同上。按正義云異義許慎說九賜九命鄭康成以爲不同具

如前說

卿得世

今公羊穀梁說卿大夫世則權并一姓妨塞賢路事
政犯君故經譏尹氏齊之崔氏也古春秋左氏說卿
大夫得世祿不得世位父爲大夫死子得食其故采

地如有賢才則復升父故位故傳曰官有世功則有
官族謹案易爻位三爲三公二爲卿大夫曰食舊德
食舊德謂食父故祿也尙書古我先王暨乃祖乃父
胥及逸勳予不敢勤用非罰世選爾勞予不絕爾善
論語曰興滅國繼絕世國謂諸侯世謂卿大夫詩云
凡周之士不顯亦世孟子曰文王之治岐也仕者世

祿知周制世祿也

文王疏。禮王制疏引此文畧

鄭無駁

正義云與許同

朝名

公羊說諸侯四時見天子及相聘皆曰朝以朝時行禮卒而相逢於路曰遇古周禮說春曰朝夏日宗秋日覲冬曰遇慎案禮有覲經詩曰韓侯入覲書曰江漢朝宗於海知其朝覲宗遇之禮從周禮說

駁曰此皆有似不爲古昔案覲禮曰諸侯前朝皆受舍於朝朝通名

諸侯聘

公羊說諸侯比年一小聘三年一大聘五年一朝天子左氏說十二年之間八聘四朝再會一盟謹案公

羊說虞夏制左氏說周制傳曰三代不同物明古今

異說

駮曰公羊說比年一小聘三年一大聘五年一朝

文襄之霸制錄王制者記文襄之制耳非虞夏及

殷法也

玉海引鄭駮曰文十五年左傳云諸侯再相朝以修王命古之制也此爲夏殷之禮

周禮大行人諸侯各以服數來朝其諸侯歲聘間

朝之屬說無所出晉文公彊盛諸侯耳非所謂三

代異物也

天子聘諸侯

公羊說天子無下聘義周禮說問問以諭諸侯之志
謹案禮臣疾君親問之天子有下聘之義從周禮說

並王制疏

鄭無駁

正義云與許同

盟詛

今春秋公羊說古者不盟結言而退故穀梁傳云詁
誓不及五帝盟詛不及三王交質子不及二伯且盟
非禮故春秋左氏云周禮有司盟之官殺牲歃血所
以盟事神明又云凡國有疑盟詛其不信者是知於

禮得盟謹案從左氏說以太平之時有盟詛之禮

曲禮

鄭無駁

正義云從許義

盟牲

盟牲所用慎據韓詩云天子諸侯以牛豕大夫以犬庶人以雞又毛詩云君以豕臣以犬民以雞又左傳云鄭伯使卒出豶行出犬雞以詛射穎考者又云衛伯姬盟孔悝以豶

曲禮疏

駁曰詩說及鄭伯使卒及行所出皆謂詛耳小於

盟也周禮戎右職云若盟則以玉敦辟盟遂役之
贊牛耳桃茆哀十七年左傳曰孟武伯問於高柴
曰諸侯盟誰執牛耳然盟者人君用牛伯姬盟孔
惺以豶下人君牲是盟用牛也

何人
斯疏

諸侯祖天子

禮戴說諸侯不敢祖天子大夫不敢祖諸侯又匡衡
說支庶不敢薦其禮下士諸侯不得專祖於王古春
秋左氏說天子之子以上德爲諸侯者得祀所自出
魯以周公之故立文王廟左傳宋祖帝乙鄭祖厲王

山上祖也又曰凡邑有宗廟先君之主曰都以其有
先君之主公子爲大夫所食采邑亦自立所自宗廟
其立先公廟準禮公子得祖先君公孫不得祖諸侯
謹案周公以上德封於魯得郊天兼用四代之禮樂
知亦得祖天子諸侯有德祖天子者知大夫亦得祖

諸侯

郊特
牲疏

鄭無駁

正義云
與許同

立弟

公羊說云質家立世子弟文家立世子子而春秋從

質故得立其弟

公羊成十八年疏

鄭駁無考

存二王後

公羊說存二王之後所以通乎三統之義郊特牲曰天子存二代之後猶尊賢也古春秋左氏說周家封夏殷二王之後以爲上公封黃帝堯舜之後謂之三恪謹案治魯詩丞相韋京成治易施肇等說引外傳曰三王之樂

玉海引作五王

可得觀乎知王者所封五代而

已而與左氏說同

郊特牲疏

駁曰所存二王之後者命使郊天以天子之禮祭

其始祖之王自行其正朔服色恪者敬也敬其先

聖而封其後與諸侯無殊異何得比夏殷之後

同上

○案詩陳風疏引駁異義云三恪尊於諸侯卑於二王之後

妾子立爲君得尊其母立以爲夫人

今春秋公羊說妾子立爲君母得稱夫人故上堂稱

妾屈於適也下堂稱夫人尊於國也

通典引此下云則士庶起爲人

君母亦不得稱夫人
父母者子之天也
子不得爵命父妾子爲君得爵

命其母者以妾在奉授於尊者

通典作以妾本接事尊者
有所因

緣故也穀梁傳曰魯僖公立妾母成風爲夫人

通與引此

自入宗廟三字

是子爵於母以妾爲妻非禮也故春秋左氏

說成風妾得立爲夫人母以子貴禮也

通與無此二字謹案

通與有尙書二字

舜爲天子瞽瞍爲士起於士庶者子不得

爵父母也至於魯僖公

通與此下有本妾子三字

得尊母成風爲

小君經無譏文從公羊左氏之說

服問疏

駁曰禮喪服父爲長子三年以將傳重故也衆子

則爲之周明無二嫡也女君卒貴妾繼室攝其事

爾不得復立夫人魯僖公妾母爲夫人者乃緣莊

夫人哀姜有殺子般閔公之罪應貶故也近漢呂氏殺戚夫人及廢子趙王不仁庶不得配食文帝更尊其母薄后非其比耶姜子立者得尊其母禮

未之有也

通典

諸侯奔喪

公羊說天王喪赴者至諸侯哭雖有父母之喪越紼而行事葬畢乃還左氏說王喪赴者至諸侯既哭問故遂服斬衰使上卿吊上卿會葬經書叔孫得臣如京師葬襄王以爲得禮謹案易下邳傳其容說諸侯

在千里內皆奔喪千里外不奔喪若同姓千里外猶

奔喪親親也容說爲近禮

王制疏。案通典引異義云諸侯蕃衛之臣不得棄

其封守諸侯千里之內奔千里之外不奔四方不可空空故遣大夫也與此文不同

駁曰天子於諸侯無服諸侯爲天子斬衰三年尊

卑有差案魯夫人成風薨王使榮叔歸含且賵召

伯來會葬

通典引傳曰禮也襄王崩叔孫得臣如作毛伯

周葬襄王天子於魯既含且賵又會葬爲得禮則

是魯於天子一大夫會爲不得禮可知又左傳鄭

游吉云靈王之喪我先君簡公在楚我先大夫印

段實往敝邑之少卿也王吏不往恤所無也豈非
左氏諸侯奔天子之喪及會葬之明文說左氏者
云諸侯不得棄其所守奔喪自違其傳同姓雖千

里外猶奔喪又與禮乖

同上

諸侯踰年卽位乃奔喪

大鴻臚睦生說春秋之義未踰年君死不成以人君
禮言王者未加其禮故諸侯亦不得供其禮於王者
相報也許氏又案禮不得以私廢公卑廢尊如禮得
奔喪今以私廢奔天子之喪非也又人臣之義不得

按計天子未加禮於我亦執之不加禮也賍生之說

非也

通典

駁曰案孝經資於事父以事君言能爲人子乃能爲人臣也服問嗣子不爲天子服此則嫌欲速不一於父也喪服四制曰門內之治恩掩義門外之治義斷恩此言在父則爲父在君則爲君也春秋莊三十二年子般卒時父未葬也子者繫於父之稱也言卒不言崩未成君也未成君猶繫於父則當從門內之治恩掩義禮者在於所處此何以私

廢公何以卑廢尊

同上

諸侯自相奔喪

公羊說遣大夫弔君會其葬左氏說諸侯之喪士弔大夫會葬文襄之霸令大夫弔卿共葬事謹案周禮無諸侯會葬義知不相會葬從左氏說

鄭無駁

正義云與許同

諸侯大夫喪

公羊說卿弔君自會葬左氏說諸侯夫人喪士弔士會葬文襄霸士弔大夫會葬叔弓如宋葬宋共姬士

卿行過厚非禮謹案公羊說同盟諸侯薨君會葬其夫人薨君又會葬是其不違國政而常在路公羊左氏說俱不別同姓異姓公羊言當會許以爲同姓也左氏云不當會據異姓也

駁曰案禮君與夫人尊同故聘禮卿聘君因聘夫人凶時會弔主於相哀愍畧於相尊敬故使可降一等士弔大夫會葬禮之正也周禮諸侯之邦交歲相問也殷相聘也世相朝也無異姓同姓親疏之數云夫人喪士會葬說者致之非傳辭也

竝王制疏

赴

今春秋公羊傳諸侯曰薨赴於鄰國亦當稱薨經書諸侯言卒者春秋之文王魯故稱卒以下魯古春秋左氏說諸侯薨赴於鄰國稱名則書名稱卒卒者終也取其終身又以尊不出其國謹案士虞禮云尸服卒者之上服不分別尊卑皆同年卒者卒終也是終沒之辭也

雜記疏

駁曰案雜記上云君薨赴於他國之君曰寡君不祿曲禮下曰壽考曰卒短折曰不祿今君薨而云

不祿者言臣子於君父雖有壽終猶壽猶若其短折然若君薨而赴者日卒卒是壽終矣斯無哀惜之心非臣子之辭鄰國來赴書以卒者言無所老幼皆終成人之志所以相尊敬也

同上

未踰年之君立廟不

春秋公羊說云未踰年君有子則書葬立廟無子則不書葬恩無所錄也左氏說云臣之奉君悉心盡恩不得錄君父有子則爲立廟無子則廢也或議曰許君案禮云臣不殤君子不殤父君無子而不爲立廟

是皆義棄禮罪之大者也

駁曰未踰年君者魯子般子惡是也皆不稱公書卒弗諡不成於君也廟者當序於昭穆不成於君則何廟之立凡無廟者爲壇祭之近漢諸幼少之帝尙皆不廟祭而於陵云

諸侯未踰年出朝會與不出會何稱

春秋公羊說云諸侯未踰年不出境在國中稱子以王事出亦稱子非王事而出會同安父位不稱子鄭伯伐許未踰以本爵譏不子也左氏說諸侯未踰年

在國內稱子以王事出則稱爵謂於王事不敢伸其私恩鄭伯伐許是也春秋不得以家事辭王事諸侯蕃衛之臣雖未踰年以王事稱爵是也

駁曰昔武王卒父業既除喪出至孟津之上猶稱太子者是爲孝也今未除喪而出稱爵是與武王義反矣春秋僖九年春三月丁丑宋公禦說卒夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘宋子卽未踰年君也出與天子大夫會是非王事而非子耶

未踰年之君繫父不

公羊說云未踰年之君皆繫於父晉里克弑其君之子奚齊於次時父未葬雖未踰年稱子成爲君不繫於父齊公子商人殺其君舍父已葬案禮制君喪未葬已葬儀各有差嗣君號稱亦宜有差左氏說是也

鄭駁無考

諸侯言妾母喪得出朝會不

春秋公羊說妾子爲諸侯不敢以妾母之喪廢事天子大國出朝會禮也魯宣公如齊有妾母之喪經書

善之左氏說云妾子爲君當尊其母有三年之喪而出朝會非禮也故譏魯宣公案禮妾母無服貴妾子不立而他妾子立者也不敢以卑廢尊事者禮也卽妾子爲君義如左氏

駁曰喪服總麻庶子爲後爲其母此義自天子下至庶人同不得三年魯襄公所以得尊其妾母敬竊爲夫人者以夫人姜氏大歸齊不反故也因是言妾子立母卒得爲之三年於禮爲通乎其服之間出朝會無王事與鄭伯伐許何異

以上四條
竝出通典

禘

左氏說凡君薨禘而作主特祀主於寢畢三時之祭
昔年然後蒸嘗禘於廟慎案左氏說與禮同

春官疏

鄭無駁

虞

公羊說虞而作主

此從檀弓疏補

古春秋左氏說既葬反虞

天子九虞九虞者以柔日九虞十六日也諸侯七虞
十二日也大夫五虞八日也士三虞四日也既虞然
後禘死者於先死者禘而作主謂桑主也期年然後

作栗主謹案左氏說與禮同

曲禮疏。檀弓疏引此文畧

鄭無駁

正義云與許同

虞主

戴禮及公羊說虞主埋於壁兩楹之間一說埋之於

廟北牖下

御覽引此下云北方無事虞主亦無事也

左氏說虞主所藏無

明文

檀弓疏

駁曰案士喪禮重與柩相隨之禮柩將出則重倚於道左柩將入於廟則重止於門西虞主與神相隨亦然練時旣特作栗主則入廟之時祝奉虞主

於道左練祭訖乃出就虞主而埋之如既虞埋重

於道左

同上

主制

主狀正方穿中央達四方天子長尺三寸諸侯長一

尺

曲禮疏

謹案大夫以石爲主禮無明文大夫士無昭

穆不得有主

禮雜記疏引此句

今山陽民俗祀有石主

周禮小宗

伯疏引此句

春秋左氏曰徙主石於周廟言宗廟有郊宗

石室所以藏木主處也主所藏無明文也

書

駁曰大夫無主孔悝之反祔所出公之主耳

左傳哀十

六年疏。御覽引異義云。山陽民祭營以石爲主。然則石之爲主。由來尙矣。而祭祀龜策祭器。弊則埋之。而改至新石。今破則宜埋。而更造不宜遂廢。取其破石埋之。故處於禮無依於事。不爾思所未安也。按此文疑當爲鄭駁。而文有脫誤。姑仍附錄。

逆祀

公羊董仲舒說躋僖公逆祀小惡也。左氏說爲大惡。

也許君謹案同左氏說

禮器疏

駁曰。兄弟無相後之道。登僖公主於閔公主上。不

順爲小惡也。

同上

雨止葬

公羊說雨不克葬謂天子諸侯也卿大夫臣賤不能以雨止穀梁說葬既有日不爲雨止左氏說士葬先遠日辟不懷言不汲汲葬其親不可行事廢禮不行庶人不爲雨止謹案論語云死葬之以禮以雨而葬是不行禮穀梁說非也從公羊左氏之說

王制疏

鄭無駁

正義云與許同

君死社稷

公羊說國滅君死正也故禮運云君死社稷無去國之義左傳說昔太王居豳狄人攻之乃踰梁山邑於

岐山故知有去國之義也謹案易曰係遯有疾厲畜
臣妾吉知諸侯無去國之義也曲禮疏

鄭無駁

正義云從許君用公羊義

戕

異義本文無考

駁曰左氏宣十八年秋七月邾人戕鄆子于鄆傳
曰凡自內虐其君曰弑自外曰戕卽邾人戕鄆子
是也自內弑其君曰弑者晉人弑其君州蒲是也
雖他國君不加虐亦曰殺若加虐殺之乃謂之戕
之取殘賊之意也若自上殺下及兩下自相殺之

等皆曰殺

夏官疏

刑不上大夫

禮戴說刑不上大夫古周禮說士尸肆諸市大夫尸肆諸朝是大夫有刑謹案易曰鼎折足覆公餗其刑渥凶無刑不上大夫之事從周禮之說

曲禮疏

駁曰凡有爵者與王同族大夫以下適甸師令人不見是以云刑不上大夫

同上

贖刑

異義本文無考

駁曰贖死罪于鍰鍰六兩大半兩爲四百一十六

斤十兩大半兩銅與金贖死罪金三斤爲價相依
附是古贖罪皆用銅也實謂銅而謂之金鐵知傳
之所言謂銅爲金鐵耳

書舜
典疏

復讎

公羊說復百世之讎古周禮說復讎之義不過五世
周禮調人疏引此文云復讎可盡五世之內五世之
外施之於已則無義施之於彼則無罪所復者惟謂
殺者之身乃在彼殺者子孫可盡五世得復之謹案魯桓公爲齊襄公所殺
其子莊公與齊桓公會春秋不譏又定公是魯桓公
九世孫孔子相定公與齊會于夾谷是不復百世之

讎也從周禮說

鄭無駮

正義云與許同

凡君非禮殺臣公羊說子可復讎故子胥伐楚春秋賢之左氏說君命天也是不可復讎

駮日子思云今之君子退人若將隊諸淵無為戎首不亦善乎子胥父兄之誅隊淵不足喻伐楚

並曲

禮疏

拒父

衛輒拒父公羊以為孝子不以父命辭王父之命許

拒其父左氏以爲子而拒父背德逆倫大惡也

駁曰以父子私恩言之則傷仁恩

正義云鄭意以公羊所云公義

也左氏所云

非私恩也

毆

妻甲夫乙毆母甲見乙毆母而殺乙公羊說甲爲姑
討猶武王爲天誅紂

駁曰乙雖不孝但毆之耳殺之太甚凡在官者未

得殺之殺之者士官也

正義云如鄭此言毆母妻不得殺之若其殺母妻得

殺之。竝

檀弓疏

譏二名

公羊說譏二名謂二字作名若魏曼多也左氏說二名者楚公子棄疾弑其君卽位之後改爲熊君是爲二名慎謹案文武賢臣有散宜生有蘓忿生則公羊之說非也從左氏義也

鄭駁無考

旣沒稱字

公羊說臣子先死君父猶名之孔子云鯉也死是已死而稱名左氏說旣沒稱字而不名桓二年宋督弑

其君與夷及其大夫孔父先君死故稱其字穀梁從左氏說慎謹案從左氏穀梁說以爲論語稱鯉也死時實未死假言死耳

駁曰設言死凡人於恩猶不然况聖賢乎

正義云鄭氏亦

同左氏穀梁之說○竝曲禮疏

駕數

易孟京春秋公羊說天子駕六毛詩說天子至大夫同駕四士駕二詩云駟騶彭彭武王所乘龍旂承祀六轡耳耳魯僖所乘四牡駢駢周道倭遲大夫所乘

謹案禮王度記曰天子駕六諸侯與卿同駕四大夫

駕三士駕二庶人駕一說與易春秋同千旄疏。書五子歌疏引

此文畧

駁曰立之聞也周禮校人掌王馬之政凡頒良馬

而養乘之乘馬一師四圉四馬為乘此一圉者養

一馬而一師監之也尚書顧命諸侯入應門皆布

乘黃朱書疏引此下云以為天子駕四漢世天子駕六非常法也與此不同言獻四

黃馬朱鬣也既實周天子駕六校人則何不以馬

與圉以六為數顧命諸侯何以不獻六馬王度記

曰大夫駕三經傳無所言是自古無駕三之制也
同上。儀禮既夕疏引鄭駁異義云天子駕駟尚
書康王之誥康王始卽位云諸侯皆布乘黃朱詩
云駟驪彭彭武王所乘魯頌云六轡耳耳僖公所
乘小雅云駟牡駢駢大夫所乘是大夫以上駕駟
之文也又以異義
牽入鄭駁疑有誤

壘制 異義本書載
第六壘制

韓詩說金壘大夫器也天子以玉諸侯大夫皆以金
士以梓古毛詩說金壘酒器也諸臣之所醉人君以
黃金飾尊大一碩金飾龜目蓋刻爲雲雷之象謹案
韓詩說天子以玉經無明文謂之壘者取象雲雷博

施如人君下及諸臣卷耳疏。周禮春官疏引此。下
壘古毛詩說云人君以黃金則云經文惟有詩云我姑酌彼金
其餘諸臣直有金無黃金飾也

鄭駁無考

爵制

韓詩說一升曰爵爵盡也足也二升曰觚觚寡也飲
當寡少三升曰解解適也飲當自適也四升曰角角
觸也不能自適觸罪過也五升曰散散訕也飲不能
自節爲人所謗訕也總名曰爵其實曰觴觴者餉也
觥亦五升所以罰不敬觥廓也所以著明之貌君子

有過廓然著明非所以餉不得名觴古周禮說爵一
升觚二升獻以爵而酬以觚一獻而三酬則一豆矣
食一豆肉飲一豆酒中人之食毛詩說觥大七升謹
案周禮云一獻三酬當一豆若觚二升不滿一豆又
觥罰不過一飲而七升爲過多自古周禮說至此
從禮器疏參補
由此言之則觥是觚觶角散之外別有此器故禮器
曰宗廟之祭貴者獻以爵賤者獻以散尊者舉觶卑
者舉角特牲二爵二觚四觶一角一散不言觥之所
用是正禮無觥不在五爵之例同上

駁曰觶字角旁友汝頴之間師讀所作今禮角旁
單古書或作角旁氏角旁氏則與觶字相近學者
多聞觶寡聞氏寫此書亂之而作觶耳南郡太守
馬季長說一獻而三酬則一豆豆當為斗一爵三

觶相近冬官疏。禮器疏引駁異義曰周禮獻以爵而酬以觶觶寡也觶字角旁從氏

鸞鑣

禮戴毛氏二說謹案云經無明文且殷周或異駁鐵
按禮疏引韓詩內傳曰鸞在衡和在軾又大戴禮保
傅篇文與韓詩說同蓼莪傳曰在軾曰和在鑣曰鸞
異義戴禮毛詩二說云經無明文且殷周或異故鄭亦不駁

鞅鞅異義本
文無考

駁曰有鞅鞅無鞅有鞅無鞅鞅是鞅鞅必代鞅也

其禮合鞅爲之又鞅草名齊魯之間言鞅鞅聲如

茅蒐字當作鞅陳留人謂之蒨瞻洛疏。御覽引
異義云鞅者大帶

之節非

鞅也

贊

案周禮說五玉贊自孤卿以下執禽尊卑有差也禮
不下庶人工商無朝儀五經皆無說庶人工商有贊

鞅

鄭駁無考

翟舞

公羊說樂萬舞以鴻羽取其勁輕一舉千里毛詩說萬以翟羽韓詩說以夷狄大鳥羽謹案詩云右手秉

翟爾雅說翟鳥名雉屬也知翟羽舞也簡兮疏

鄭駁無考

鄭聲

命論說按本文命字疑當作魯鄭國之為俗有溱洧之水男女

聚會謳歌相感故云鄭聲淫左傳說煩手淫聲謂之

鄭聲者言頰手躑躅之聲使淫過矣謹案鄭詩二十一篇說婦人十九矣故鄭聲淫也

樂記疏。按正義云今鄭詩說婦人

者唯九篇異義云

十九誤也無十字

鄭駁無考

麟

公羊說麟木精左氏說麟中央軒轅大角之獸陳欽說麟是西方毛蟲謹案禮運云麟鳳龜龍謂之四靈龍東方也虎西方也鳳南方也龜北方也麟中央也駁曰古者聖賢言事亦有效三者取象天地人四

者取象四時五者取象五行今云麟鳳龜龍謂之
四靈是則當四時明矣虎不在靈中空言西方虎
麟中央者則得無近誣乎

公羊說哀十四年獲麟此受命之瑞周亡失天下之

異左氏說麟是中央軒轅大角獸

左傳疏引此文上有麟生於火而遊

於土 孔子備春秋者禮修以致其子

左傳疏引此云孔子作春秋春

秋者禮也修火德以致其子

故麟來爲孔子瑞陳欽說麟西方毛

聶

左傳疏此下有金精也三字

孔子作春秋有立言西方兌爲口

故麟來謹案公羊議郎尹更始待詔劉更生等議石

崇以爲吉凶不並瑞災不兼今麟爲周亡天下之異則不得爲瑞以應孔子至

駢曰烹之聞也洪範五事二曰言言曰從從作又
又治也言於五行屬金孔子時周道衰亡已有聖
德無所施用作春秋以見志其言少從以爲天下
法故應以金獸性仁之瑞賤者獲之則知將有庶
人受命而行之受命之徵已見則於周將亡事勢
然也興者爲瑞亡者爲災其道則然何吉凶不並
瑞災不兼之有乎如此修母致子不若立言之說

密也

竝禮運疏。按詩疏左傳疏引此文俱畧。

騶虞

今詩韓魯說騶虞天子掌鳥獸官古毛詩說騶虞義獸白膚黑文食自死之肉不食生物人君有至信之德則應之周南終麟趾召南終騶虞俱稱嗟歎之皆獸名謹案古山海經鄒書云騶虞獸說與毛詩同是

其聖獸也

春官疏

鄭駁無考

鸚鵡

公羊以爲鸛鶴夷狄之鳥穴居今來至魯之中國巢
居此權臣欲自下居上之象穀梁亦以爲夷狄之鳥
來中國義與公羊同左氏以爲鸛鶴來巢書所無也

慎謹案從二傳冬官疏

駁曰案春秋言來者甚多非皆從夷狄來也從魯
疆外而至則言來鸛鶴來濟西穴處今乃踰濟而

東又巢爲昭公將去魯國同上。公羊疏引駁曰

爲夷狄來也若鸛鶴乃飛從夷
狄而來則昭將去遠域之外

公羊說云鸛鼠初食牛角咎在有司又有咎在人君

取已有災而不云改更者義通於此

公羊傳成七年疏

穀梁說云隕石于宋五象宋公德劣國小陰類也而欲行霸道是陰而欲陽行也其隕將拘執之象也是

宋公欲以諸侯行天子道也

穀梁傳僖十六年疏

古毛詩說以此龍旂承祀爲郊祀者自是舊說之謬

闕宮疏。正義云非鄭所從

京易今說臣動養君其義理也必望利下弗養道厥

妖國有被髮于野祭者

御覽

公羊說云襄公三十年叔弓如宋葬共姬譏公不自

行公羊傳耶
三年疏

公羊說卿大夫束帛依紳士結茅爲叢書

先王之樂有五節遲速高下本末中聲以降五降之
後不容彈矣樂所以節百事也故有五節降止也樂

備五聲而止初學
記

有母之尸饗謂陳饗以祭志養不及親祈父
疏

天子笏曰珽珽直無所屈也隋
志

地有九州足以承天御覽

非常曰異害物曰災正月疏
上皆異義

君有酒食欲與羣臣嘉實燕樂之如鹿得苹草以為

美食呦呦然鳴相呼以欵誠之意盡於此耳鹿鳴疏

此詩之意以原隰主生百穀原隰之功於人尤大故

獨言也信南山疏

王制云三公一命衮若有功則加賜衮衣之謂與一

曰衣服是也旱麓疏

玉雜則色雜冬官疏

獄者墉也因證於角核之處周禮謂之圓土行露疏
上皆駁

義異

魯數失禮牲數有災不吉則改卜後月御覽。下皆補遺案此條

當補在

郊卜下

簡狄吞鳧卵而生子後王以爲媒官嘉祥從而祠之

路史餘論。案此

文當補在郊禘下

禘祫卜不。春秋公羊說祀宗廟筮而不卜傳曰禘

祫不卜古周禮說大宗伯凡祀大神饗大鬼祭大祇

率執事而卜日大鬼謂先王也駁曰當卜祀日月爾

不當卜可祀與否

御覽。案此條當補在禘祫下

公羊說師出曰祠兵入曰振旅祠者祠五兵矛戟劍

楯弓鼓及祠蚩尤之造兵者左氏說甲午治兵爲授
兵於廟謹案三朝記曰蚩尤庶人之强者何兵之能

造

曲禮疏。案此條
當補在祠兵下

諸侯不純臣。公羊說諸侯不純臣左氏說諸侯者
天子蕃衛純臣謹案禮王者所不純臣者謂彼人爲
臣皆非已德所及易曰利建侯侯者王所親建純臣
也駁曰京之聞也賓者敵主人之稱而禮諸侯見天
子稱之曰賓不純臣諸侯之明文矣

毛詩周
頌疏

版腍。左氏說版社祭之肉盛之以蜃宗廟之肉名

曰膳公羊穀梁說生居俎上曰膾熟居俎上曰膳禮

大宗
伯疏

春秋左氏傳說歲星爲年紀十二而一周於天天道
備故人君子十二可以冠自是殷天子皆十二而冠

通典○案此條
當補在冠下

謹案姪娣年十五以上能共事君子可以往二十而
御易曰歸妹愆期遲歸有時詩曰韓侯取妻諸娣從
之祈祈如雲娣必少子嫡知未二十而往也穀梁傳
集解

昏禮之暮枕席相連毛詩魏
風疏

諸侯娶同姓。○春秋公羊穀梁說魯昭公娶于吳爲同姓也。謂之吳。孟子孟子卒不稱夫人。諱娶同姓。左氏說孟子卒不稱夫人不言葬。小君者不成其喪也。不當譏。謹案易曰同人于宗。吝言同姓相娶。吝道也。而犯誅絕之罪。言五屬之內禽獸行。乃當絕。

錫命。○春秋公羊穀梁說王使榮叔錫命魯桓公。命追錫死者非禮也。死者功可追而錫如有罪又可追而刑耶。春秋左氏譏其錫篡弑之君無譏錫死者之

文也

並通典

駮曰從公羊義以鄭伯伐許爲非禮及公羊未踰年

爲王寧皆稱子卽宋襄稱子陳共公稱子是也

檀弓下疏

○案此條當補在諸侯未踰年出朝會下

失君父終身不得其臣子得昏不○駮曰若終身不

除是絕嗣也除而成昏違禮適權也

又日不孝莫大於無後終身不

除此爲絕先人

之統○通典

謹案春秋左氏傳曰徙石主於周廟言宗廟有郊宗

石室所以藏粟主也虞主所藏無明文

御覽○案此條當補在埋

虞主

下

卿大夫士有主不○公羊說卿大夫士非有土子民
之君不得祫享昭穆故無主大夫束帛依神士結茅
爲敢謹案春秋左氏傳曰衛孔悝反祔於西園祔石
主也言大夫以石爲主今山陽民俗祀石主駸曰少
牢饋食大夫祭禮也束帛依神特牲饋食士祭禮也
結茅爲敢大夫士以石爲主禮無明文孔悝之反祔
有主者祭其所出之君爲之主耳

通典

宗廟之主所用之木○主者神象也孝子旣葬心無
所依所以虞而立主以事之唯天子諸侯有主卿大

夫無主尊卑之差也。卿大夫無主者，依神以几筵。故少牢之祭，但有尸無主。三王之代，小祥以前，主用桑者，尚死，尚質，故不相變。既練，易之，遂藏於廟，以爲祭主。凡虞主用桑，練主夏后氏以松，殷人以柏，周人以栗。春秋左氏傳曰：凡君薨，卒哭而祔，祔而作主，特祀於主。烝嘗祔於廟，主之制，正方穿中央，達四方。天子長尺二寸，諸侯一尺，皆刻謚於背。

同上。祭法疏引異義云：今春秋公

羊說祭有主者，孝子之主，繫心夏后氏以松，殷人以柏，周人以栗。又周禮說虞主用桑，練主以栗，無夏后氏以松爲主之事。許君案從周禮，並論語所云：謂社主也。鄭無駁從許義。案此二條當補在主制下。

今尚書夏侯歐陽說墨辟宜赦其罰百率古以六兩
爲率古尚書說百鍤鍤者率也一率十二銖二十五
分銖之十三也百鍤爲三斤駸曰古之率多作鍤死
罪千鍤鍤六兩大半兩爲四百一十六斤十兩大半
兩銅與金贖死罪金三斤爲價相依附

周禮疏○案
此條當補在

贖刑
下

臯陶改贖爲荆呂刑有荆周改荆爲刑

公羊
傳疏

大路左氏義以爲行於道路故以路名之

穀梁傳
集解

山者陽位君之象也象君權壤

穀梁
傳疏

公羊說麟者木精一角赤目爲火候註麟者木精正以設武備而不害物有仁之性屬東方爲火候火乃

木之子故謂之木精

公羊傳疏。案此條當補在麟下

駁曰六鵠俱飛得諸侯之象也其退示其德行不進以致敗也得諸侯是陽行也被執敗是陰行也

敷梁傳疏